

Prot.8/1125

PER CONOSCENZA

17 aprile 1973

Onorevole Signor Direttore,

nel n.66 (1973) del 22 marzo de "L'Osservatore Romano" Ella ebbe l'amabilità di riprendere dal numero di febbraio de "Il Nostro Cinema" due documenti sulla censura cinematografica, e cioè le linee generali per il progetto di legge per la nuova disciplina per l'autorizzazione alle rappresentazioni in pubblico di opere cinematografiche e teatrali, predisposte dal Ministro Badini Confalonieri, e le osservazioni del Consiglio di Presidenza dell'Ente dello Spettacolo al documento ministeriale.

Di queste "osservazioni" una ha determinato forti reazioni anche da parte del Ministro, di cui non abbiamo mancato di avvertire i riflessi, sia pure per vie sotterranee: e precisamente l'ultima "osservazione", che si esprimeva così: "Circa l'art.8 delle linee generali si ritiene opportuno che la materia sia stralciata dal presente disegno di legge e rimandata alla eventuale nuova legge economica o alla modifica articolata della legge 1213".

Il punto 8 delle linee generali del disegno ministeriale suonava così: "Sono previste congrue incentivazioni per i film "per tutti". Agli esercenti che proiettino tali film sono concesse anche agevolazioni fiscali".

Che cosa abbia potuto determinare la reazione alla osservazione dell'Ente dello Spettacolo non saprei ragionevolmente capire. Posso soltanto supporre che si sia ipotizzata una opposizione dell'Ente dello Spettacolo alla incentivazione dei "film per tutti" che, per il lettore frettoloso e superficiale ed ignaro del lessico specialistico, si identificano probabilmente con i film buoni.

Poichè suppongo che le reazioni siano giunte anche a Lei, desidero chiarirLe il significato di quella "osservazione" della Presidenza dell'Ente dello Spettacolo.

On.Dott. RAIMONDO MANZINI
Direttore de "L'Osservatore Romano"

CITTA' DEL VATICANO

Innanzi tutto abbiamo avanzato una riserva sulla opportunità della sede, da un punto di vista di cofrettezza legislativa, per una norma riguardante le incentivazioni. Esiste, infatti, una legge che disciplina gli interventi di carattere economico, compresi quelli miranti alla incentivazione di determinati prodotti cinematografici. Quella legge, vista a distanza di oltre sette anni (la legge 1213 reca la data del 4 novembre 1965), manifesta limiti e difetti soprattutto per quanto riguarda gli artt. 5-7 relativi alla programmazione obbligatoria di film nazionali e agli incentivi dati alla produzione e alla proiezione dei medesimi.

Non si vede perchè non si debba procedere alla revisione di detta legge, anzichè includere una clausola come quella proposta dal progetto Badini Confalonieri in una legge che ha tutt'altra finalità.

E' difficile scacciare il dubbio che la proposta ministeriale miri ad offrire un contentino, peraltro estremamente equivoco: da ciò scaturisce la seconda considerazione fatta dalla Presidenza dell'Ente dello Spettacolo per esprimere la sua riserva.

La dizione "film per tutti" infatti, nella accezione ministeriale, indica semplicemente quei film che non incorrono nel divieto di minori, ed ha, quindi, ben altro significato rispetto alla medesima accezione adoperata dalla Commissione Nazionale di valutazione dei film dipendente dalla Conferenza Episcopale Italiana. Ho fatto fare, dalla Segreteria Generale dell'ACEC, una *acceptio rerum* in vista di un articolo che mi riprometto di scrivere sull'argomento. I risultati sono estremamente significativi. Ed ho pensato, perciò, di fare cosa utile inviandoglieli come anticipazione. Da essi appare chiaro come la proposta del Ministro finirà per premiare non soltanto le opere meritevoli di considerazione, ma anche e soprattutto una larga fascia di prodotto che, sia da un punto di vista morale, sia da un punto di vista culturale, non può non sollecitare le più ampie riserve in chi è preoccupato e della moralità e della intelligenza degli spettatori e del buon uso del pubblico denaro.

Nella speranza di averLe fatto cosa gradita e riservandomi di farLe conoscere ancor prima della pubblicazione, il testo dell'articolo che preparerò sull'argomento, mi è cara l'occasione per inviarLe i più cordiali auguri per le festività pasquali.

L. M. Pignatiello
(Mons. Luigi M. Pignatiello)

1) I film nazionali (o equiparati) non vietati ai minori di anni 14 o 18 e programmati nella stagione cinematografica 1971-72 sono stati complessivamente n.107.

2) Per quanto concerne le valutazioni espresse dalla Commissione nazionale di revisione del C.C.C. sui 107 film in questione si può rilevare che:

- a 7 è stata attribuita la qualifica I
- a 38 " " " " " II
- a 47 " " " " " III
- a 14 " " " " " IV
- 1 non risulta classificato.

3) Rapportando le classifiche del C.C.C. (ai giudizi della critica cinematografica pubblicati sui quotidiani italiani (tali giudizi sono espressi con 4 asterischi per i film giudicati ottimi, con 3 asterischi per quelli giudicati buoni, con 2 asterischi per quelli giudicati mediocri, con 1 asterisco per quelli giudicati scadenti) si rileva che:

a) su 7 film con classifica I:

- 3 sono considerati buoni
- 1 è considerato mediocre
- 3 sono considerati scadenti;

b) su 38 film con classifica II:

- 2 sono considerati ottimi dalla critica
- 9 " " buoni " "
- 18 " " mediocri " "
- 3 " " scadenti " "

Di 6 film non si conosce il giudizio della critica;

c) su 47 film con classifica III:

- 10 sono considerati buoni dalla critica
- 21 " " mediocri " "
- 9 " " scadenti " ";

Di 7 non si conosce il giudizio della critica.

dà su 14 film con classifica IV:

- 3 sono considerati buoni dalla critica
- 8 " " mediocri " 8
- 2 " " scadenti " 8

Di 1 film non si conosce il giudizio della critica.

Rilievi e considerazioni

- 1) La locuzione "film per tutti", adottata nel disegno di legge (di iniziativa del Ministro Badini Confalonieri) sulla nuova disciplina per la rappresentazione in pubblico di opere teatrali e cinematografiche, riguarda tutti i film ai quali non sia stato imposto, dalla competente Commissione ministeriale, il divieto di visione ai minori di 14 o di 18 anni.
- 2) In base alle vigenti norme di valutazione e di classificazione morale dei film, approvate dal Consiglio di Presidenza della CEI al giugno del 1968, possono essere considerati "per tutti" soltanto quei film ai quali è attribuita la classifica I.
- 3) Non può essere stabilita una correlazione tra i punti 1) e 2). Infatti, da un esame obiettivo dei dati riguardanti la stagione cinematografica 1971-72, si rileva che, su 107 film programmati senza divieto ai minori (tutti perciò ritenuti meritevoli, in quanto considerati "film per tutti", di incentivazione economica secondo il disegno di legge del Ministro Badini-Confalonieri), soltanto 7 hanno ottenuto dal C.C.C. la classifica I riservata a film adatti a qualsiasi genere di pubblico (quindi "per tutti").
- 4) Stando sempre ai dati relativi alla passata stagione cinematografica, qualora fosse stata applicata la norma che prevede un incentivo economico a favore dei film non vietati ai minori di 14 o di 18 anni, ne avrebbero tratto vantaggio:
 - 14 film con classifica IV
 - 47 film " " III
 - ~~38~~ ^(di cui 21) film " " II giudicati mediocri o scadenti dalla critica cinematografica.

5) E' lecito chiedersi se sia conveniente assumere posizione a favore di una proposta (incentivo ai film non vietati ai minori) che, almeno da punto di vista morale, presenta aspetti ambigui e contraddittori.

6) Prescindendo dal valore morale dei film e prendendo in considerazione il giudizio espresso dalla critica cinematografica relativamente agli aspetti artistici e culturali, i film senza divieto ai minori programmati nella stagione cinematografica 1971-72 (di cui si conosce il giudizio critico) possono essere così catalogati:

- n. 2 ottimi
- n. 25 buoni
- n. 48 mediocri
- n. 17 scadenti

Pertanto l'incentivo economico ai film non vietati ai minori non sembra neppure qualificabile come iniziativa valida sul piano culturale.

7) Il meccanismo dell'incentivo opera indipendentemente dal valore morale (classifiche C.C.C.) e dal valore culturale (giudizio della critica); esso scatta automaticamente una volta che la visione di un film qualsiasi non è vietata ai minori.

FILM NAZIONALI (O EQUIPARATI) NON VIETATI AI MINORI (14 O 18 ANNI)

PROGRAMMATI NELLA STAGIONE CINEMATOGRAFICA 1971-72

	<u>Classifica C.C.C.</u>	<u>Giudizio critica</u>
DUE (I) DELLA FORMULA UNO ALLA CORSA PIU' PAZZA DEL MONDO (Franchi-Ingrassia)	I	*
FRATELLO SOLE SORELLA LUNA	I	***
MR. HULOT NEL CAOS DEL TRAFFICO	I	***
PORTAMI QUELLO CHE HAI PRENDITI QUELLO CHE VUOI	I	**
RITORNO (IL) DEL GLADIATORE PIU' FORTE DEL MONDO	I	*
VIOLINISTA (IL) SUL TETTO	I	***
ZAMBO IL DOMINATORE DELLA FORESTA	I	*
ARMIAMOCI E PARTITE (Franchi-Ingrassia)	II	**
ASSASSINO (L') DI TROTSKY	II	***
BASTARDO VAMOS A MATAR	II	**
BELLO ONESTO EMIGRATO AUSTRALIA SPESEREBBE COMPAESANA ILLIB.	II	**
CASO MATTEI	II	*****
CONFESSIONE DI UN COMMISSARIO DI POLIZIA AL PROC.DELLA REPUBB.	II	***
CONTINUAVANO A CHIMARLI...ER PIU' ER MENO (Franchi-Ingrassia)	II	*
CONTINUAVANO A CHIAMARLI I PULOTI PIU' PAZZI DEL MONDO (Franchi-Ingrassia)	II	**
CONTINUAVANO A CHIMARLO TRINITA'	II	**
CORREVA L'ANNO DI GRAZIA 1870	II	**
DON CAMILLO E I GIOVANI D'OGGI	II	**
DUE (I) ^{ASSI} DEL GUANTONE (Franchi-Ingrassia)	II	*
GLI FUMAVANO LE COLT... LO CHIAMAVANO CAMPOSANTO	II	-
INCHIESTA SU UN DELITTO DELLA POLIZIA	II	**
IMPUTAZIONE DI OMICIDIO PER UNO STUDENTE	II	***
JOE HILL	II	***
LO CHIAMAVANO TRINITA'	II	**
MANIA (LA) DI GRANDEZZA	II	**
MIO (IL) ^{MO'E} E' MALLORY "M" COME MORTE	II	-

	<u>Classifica C.C.C.</u>	<u>Giudizio critica</u>
MOGLIE (LA) PIU' BELLA	II	-
MONTA IN SELLA FIGLIO DI.....!!	II	*
MORTE A VENEZIA	II	****
OCEANO	II	***
PACIFISTA (LA)	II	**
PER GRAZIA RICEVUTA	II	***
POLIZIA (LA) RINGRAZIA	II	***
PREGA IL MORTO E AMMAZZA IL VIVO	II	-
QUESTA SPECIE DI AMORE	II	***
QUATTRO (I) DELL'AVE MARIA	II	**
RICATTO DI UN COMM. DI POLIZIA A UN GIOVANE INDIZIATO DI REATO	II	**
RIUSCIRA' L'AVVOCATO FRANCO BENENATO A SCONFIGGERE IL SUO ACERRIMO NEMICO IL PRETORE CICCIO DE INGRAS? (Franchi-Ing.)	II	**
SACCO E VANZETTI	II	***
SEI IELLATO AMIGO HAI INCONTRATO SACRAMENTO	II	-
SI PUO' FARE AMIGO	II	**
TEMPO D'AMORE	II	**
UNICO INDIZIO UNA SCIARRA GIALLA	II	**
VIOLENZA (LA): QUINTO POTERE	II	**
VOGLIO (LO) MASCHIO	II	-
ACQUASANTA JOE	III	-
AMICO STAMMI LONTANO ALMENO UN PALMO	III	**
ARRIVANO DJANGO E SARTANA...E' LA FINE	III	*
ASSASSINO (L') COLPISCE ALL'ALBA	III	*
ATTENTO GRINGO...E' TORNATO SABATA	III	*
C'ERA UNA VOLTA IL WEST	III	-
C'ERA UNA VOLTA UN COMMISSARIO	III	**
CHIAMAVANO (LO) KING	III	-
DETENUTO IN ATTESA DI GIUDIZIO	III	***
DIABOLICI (I) CONVEGNI	III	**
DIABOLO (IL) NEL CERVELLO	III	**
DIECI INCREDIBILI GIORNI	III	**

Classifica C.C.C. Giudizio critica

E' TORNATO SABATA HAI CHIUSO UN'ALTRA VOLTA	III	**
ER PIU' STORIA D'AMORE E DI COLTELLO	III	**
EVASO (LO)	III	***
FURTO (IL) E' L'ANIMA DEL COMMERCIO?	III	**
GIORNO (IL) DEL GIUDIZIO	III	-
GIU LE MANI CAROGNA!	III	-
IO NON VEDO, TU NON PARLI, LUI NON SENTE	III	*
IN NOME DEL POPOLO ITALIANO	III	***
ISTRUTTORIA (L') E' CHIUSA: DIMENTICHI	III	***
MIMI' METALLURGICO FERITO NELL'ONORE	III	***
MORIRE D'AMORE	III	***
MORTADELLA (LA)	III	**
PERMETTE? ROCCO PAPALEO	III	**
PISTOLA (UNA) PER RINGO	III	**
PISTOLERE (LE)	III	**
PREDA (LA) E L'AVVOLTOIO	III	**
QUALCUNO DIETRO LA PORTA	III	**
SCASSINATORI (GLI)	III	**
SEGRETO (IL)	III	**
SENZA FAMIGLIA NULLATENENTI CERCANO AFFETTO	III	**
SENZA MOVENTE	III	**
SERGEVTE (IL) KLEMS	III	**
SIAMO TUTTI IN LIBERTA' PROVVISORIA	III	-
SINDACALASTA (IL)	III	*
SOFFIO (UN) DI PIACERE	III	**
SOLE ROSSO	III	**
SONO UN MARITO INFEDELE	III	***
SORRISO (IL) DEL RAGNO	III	*
STRAZIAMI... MA DI BACI SAZIAMI	III	**
SUO (IL) NOME ERA POT, MA LO CHIAMAVANO ALLEGRIA	III	-
UDIENZA (L')	III	***

	<u>Classifica C.C.C.</u>	<u>Giudizio critica</u>
VENDETTA (LA) E' UN PIATTO CHE SI SERVE FREDDO	III	**
VENGA A FARE IL SOLDATO DA NOI (Franchi-Ingrassia)	III	*
VERO (IL) E IL FALSO	III	***
VIVA LA MUERTE TUA	III	*
ANCHE SE VOLESSI LAVORARE CHE FACCIO	IV	**
BETIA (LA)	IV	***
CAUSA DI DIVORZIO	IV	**
DA PARTE DEGLI AMICI: FIRMATO MAFIA	IV	-
FORZA "G"	IV	**
LEONI (I) DI PIETROBURGO	IV	*
MIO PADRE MONSIGNORE	IV	**
OMICIDIO AL 17° PIANO	IV	***
NOI DONNE SIAMO FATTE COSI'	IV	**
PROVINCIALE (IL)	IV	*
QUANDO LE DONNE PERSERO LA CODA	IV	**
QUEL VIOLENTO MATTINO D'AUTUNNO	IV	**
ROMA	IV	***
UOMO (L') DI SAINT MICHEL	IV	**
DUE PEZZI DA 90 (Franchi-Ingrassia)	n.c.	--

M.B.

- 1) I titoli dei film sono stati presi dalla "Borsa Film" ("Giornale dello Spettacolo" n.31 - Anno XXVIII del 26-8-1972).
- 2) I dati relativi ai giudizi della critica sono stati desunti dalla stessa fonte e riguardano i seguenti giornali quotidiani: "Giornale d'Italia", "Paese Sera", "Giorno", "Corriere d'Informazione", "Stampa Sera".
- 3) Per le classifiche morali sono state consultate le "Segnalazioni Cinematografiche" edite dal Centro Cattolico Cinematografico.