

Il Segretario Generale

Prot.n. 13055/SB/gp

Roma, 29 agosto 1956

Per Conoscenza

Carissimo Monsignore,

Ieri mattina sono stato da Bruno, ma il colloquio non è andato come speravo: sono stato intrattenuto per circa un'ora su problemi e disquisizioni interessanti l'esercizio cinematografico in genere, ma solo per pochi minuti sono stati affrontati gli argomenti più pressanti. Bruno ha espresso l'intenzione di rimandare la discussione all'incontro di Venezia, che dovrebbe avvenire il 6 o il 7 settembre. Infatti Gemini, dopo aver partecipato all'inaugurazione della Mostra, si recherà a Montecatini per una settimana, per passare le acque in compagnia dell'On. Andreotti, e tornerà a Venezia negli ultimi giorni. Bruno e Barattolo vi giungeranno invece il 4 mattina.

A proposito della nostra presenza nella Commissione apertura sale, l'atteggiamento dell'AGIS si profila in questi termini: vi è una preoccupazione per i riflessi che la nostra presenza potrebbe provocare nella base ANEC, in quanto, a detta di Bruno, un conto è che passino in un anno 400 concessioni a sale cattoliche con la sola presenza di membri dell'ANEC, un conto è che passino con la presenza anche di un membro dell'ACEC. Foi, il nostro diritto alla rappresentanza è stato richiesto soltanto ora, mentre prima non ne è mai stata fatta una questione di principio. Infine, si chiederà di dar tempo a Gemini di lavorare gli organi direttivi per far ingoiare la pillola. C'è anche un certo orientamento per eliminare Migliorini (ANEC) e sostituirlo con l'avv. Corapi (AGIS).

Rev.mo

Mons. Francesco DALLA ZUANNA

Via S. Lucia, 20

P A D O V A

Le obiezioni suddette sono contestabili, ma non ho voluto entrare in polemica quando ho capito che Bruno non desiderava approfondire l'argomento. Probabilmente, a Venezia sentiremo la solita tiritera di Gemini: "abbiate fiducia in me, mi costringete a dimettermi, ecc.", ma bisognerà finirli una buona volta con queste impostazioni paternalistiche e affermare che abbiamo ormai l'età della ragione e siamo in grado di capire che cosa ci convenga o meno. Non possiamo rinunciare a definire la questione entro settembre, se non vogliamo fare una magra figura nei confronti del Consiglio Direttivo e dello stesso Sottosegretario.

Bruno ritiene che la nostra presenza nella Commissione sia frutto delle preoccupazioni suscitate dall'applicazione delle norme del nuovo decreto, e che, una volta stabiliti chiaramente i termini di applicazione, la nostra richiesta possa anche essere ritirata. Tale impostazione è pericolosa per noi: noi conosciamo sì l'urgenza di definire i problemi sollevati dalle norme del decreto, ma non intendiamo subordinarvi la nostra presenza in Commissione. Penso che Lei condivida questo pensiero.

Non ci sono invece serie difficoltà per quanto riguarda la Commissione Consultiva.

Bruno ha fatto un rapido accenno alla Sua osservazione circa la diramazione di circolari concernenti tutto l'esercizio, affermando che ancora la rappresentanza sindacale è demandata all'AGIS, che di conseguenza ha facoltà di assumere atteggiamenti motu proprio.

Sono stato informato su alcune azioni attualmente in corso per l'applicazione dell'articolo di legge che riguarda l'equiparazione dell'energia elettrica impiegata per l'arco voltaico all'energia industriale (una cosa un po' complicata) e sull'atteggiamento nei confronti dei finanziamenti per l'esercizio previsti nell'articolo 32 della nuova legge. A quest'ultimo riguardo, l'AGIS intende proporre di fissare un termine per la presentazione delle domande, per poterle esaminare tutte insieme dando la preferenza a quelle che richiedano la concessione di piccoli crediti (non superiori al milione e mezzo). La prego di porre mente a questa faccenda, per poterne riparlare a Venezia anche, eventualmente con l'On. Brusasca.

Bruno ha promesso di inviare 30 copie del me
meriale sul P.E. e dell'opuscolo in cui sono raccolte le disposi
zioni sulla cinematografia.

Ho avuto copia delle Sue lettere a Brusasca,
 a Don Salassa e a Foligno. A mia volta Le invio copia della ri-
 sposta del Sottosegretario alla richiesta per la Consultiva, e co-
 pia di una lettera pervenuta dal SAS Piemonte in merito a contra-
 sti con l'ENIC.

Sto pensando da tre giorni al modo di impostare
 la circolare ai SAS per avere dati nelle contrattazioni, ma an
cora non ho trovato la formula. Mi sembra infatti che non si pos-
 sa generalizzare il fenomeno di "Marcellino pan y vino": ogni con
tratto, naturalmente, avrà un capogruppo ed una coda, che potrà
 variare a seconda dell'importanza del film capogruppo, della sala
 che lo contratta, ed anche della regione. Non so quindi quale grut
to possa dare la nostra indagine. Ne potremo riparlare prossimamen
te.

Il Prof. Gagliardo della Gamma Film ha rinnova-
 to le proposte per la diffusione di documentari, a suo tempo fat
te ad Ammannati. E' stata una conversazione interessante, che Le
 esporrò dettagliatamente a Padova.

Nell'attesa di rivederLa, Le porgo i miei più
 affettuosi saluti.

(Silvano Battisti)